

СИСТЕМА ЭКСПЕРТИЗЫ ДИССЕРТАЦИЙ ОФИЦИАЛЬНЫМИ ОППОНЕНТАМИ КАК ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАУЧНЫХ КАДРОВ

Л. В. Щеголева

*Центр бюджетного мониторинга ПетрГУ
ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет»,
г. Петрозаводск*

schegoleva@petsu.ru

Подготовка кадров высшей научной квалификации является одним из важных звеньев обеспечения экономики инновационными технологиями. Современный уровень развития производства и других сфер человеческой деятельности опирается на высшие достижения и успехи научной мысли. Подготовка научных кадров ведется в рамках системы аспирантур и докторантур, где основным квалификационным результатом обучения и проведения научных исследований является защита кандидатской или докторской диссертации, содержащей новые знания в различных областях науки, сопряженные с практическим применением их в соответствующих сферах производства, услуг и т. д.

Одна из сторон экспертизы научного исследования, выполненного в форме диссертации, связана с рецензированием текста диссертации официальными оппонентами, назначаемыми диссертационным советом из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющих публикации в соответствующей сфере исследования [1].

Был проведен статистический анализ системы экспертизы диссертаций официальными оппонентами на основе данных из ежегодных отчетов диссертационных советов за 2007–2013 гг. [2]. Проанализированы данные о 165 255 защитах диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и на соискание ученой степени доктора наук.

В качестве официальных оппонентов для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук назначаются два оппонента, среди них 68% являлись докторами наук и 32% – кандидатами наук.

За рассматриваемый период были рассмотрены 114 480 оппонентов с различными ФИО. Это количество не является точным числом всех оппонентов, принимавших участие в экспертизе диссертаций, так как, с одной стороны, при написании ФИО в отчете диссертационного совета могли быть допущены ошибки (не указано отчество, непра-

вильно написана фамилия и др.), а с другой – среди оппонентов есть полные тезки.

За рассматриваемый период одним оппонентом могло быть рассмотрено несколько диссертаций. Распределение количества оппонентов по количеству диссертаций, по которым они проводили экспертизу, получилось следующим. Половина оппонентов принимали участие в экспертизе только одной диссертации за рассматриваемый период, еще 17% проводили экспертизу двух диссертаций, 9% оппонентов – трех диссертаций, 6% оппонентов – четырех диссертаций, 4% – пяти диссертаций, и только 5% оппонентов проводили экспертизу более 10 диссертаций, из них 96% имеют ученую степень доктора наук.

Максимальное количество оппонирований на одного оппонента за 2007–2013 гг. составило 154 диссертации. Это были диссертации по медицинским наукам (шифры специальностей 14.01.14, 14.01.23, 14.02.03, 14.02.06), из которых 40 докторских и 114 кандидатских; таким образом, в среднем ежегодно оппонент занимался экспертизой 22 диссертаций. На втором месте по количеству диссертаций находится оппонент, рассмотревший 141 диссертацию. Это были диссертации по экономическим наукам (шифр специальности 08.00.05), из которых 21 докторская и 120 кандидатских; в этом случае в среднем в год оппонент проводил экспертизу двадцати диссертаций. На третьем месте по количеству диссертаций находится оппонент, прочитавший 115 диссертаций по медицинским наукам (шифры специальностей 14.01.14, 14.02.03, 14.02.06), из которых 16 докторских и 99 кандидатских, что в среднем в год составило значение, равное 16 диссертациям. Все эти три оппонента являются членами диссертационных советов.

В целом если упорядочить оппонентов по количеству рассмотренных ими диссертаций за последние семь лет, то первые 20 наиболее востребованных оппонентов являются докторами медицинских наук и докторами экономических наук.

В 2013 г. из всех оппонентов докторов наук 68% являлись одновременно и оппонентами, и членами диссертационных советов, 1% кандидатов наук являлись одновременно и оппонентами, и членами диссертационных советов. Оппонируемые ими диссертации защищались как в том же совете, в котором работает оппонент, так и в других советах.

Что касается разнообразия научных специальностей, по которым оппоненты выполняли экспертизу, то оно в большей степени наблюда-

ется для специальностей медицинских наук, связанных с ними биологических наук и сельскохозяйственных наук, а также для технических наук. Распределение количества оппонентов по числу групп специальностей (или отраслей науки, если для отрасли науки не предусмотрено разбиение на группы) оказалось следующим: 85% оппонентов проводили экспертизу диссертаций только в рамках одной группы специальностей, 12% – в рамках двух групп специальностей, 2,6% – в рамках трех групп специальностей, максимальное количество групп специальностей достигает значения 7, что, конечно, много, но здесь необходимо учесть два аспекта: во-первых, период данных составляет 2007–2013 гг., за это время изменилась номенклатура специальностей (и это в значительной мере затронуло медицинские науки), поэтому список специальностей, а вместе с ним и групп специальностей увеличился искусственно; во-вторых, именно в эту группу оппонентов с максимальными значениями разных групп специальностей могли попасть полные тезки, работающие в разных направлениях научных исследований.

Таким образом, оппоненты в целом составляют большое число ученых, но так как за семь лет половина из их числа выступили в роли оппонентов только один раз, то можно предположить, что большая часть из них стали оппонентами случайно. Большая часть оппонентов являются членами диссертационных советов, в среднем диссертационные советы (40% диссертаций) назначают хотя бы одного оппонента из числа членов диссертационного совета, в котором рассматривается диссертация. С одной стороны, это естественно, так как совет должен рассматривать диссертации в той области, в которой компетентны его члены, но с другой – для соискателя была бы полезной внешняя экспертиза его научных исследований.

Список литературы

1. Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. (утв. приказом Минобрнауки России № 7 от 13.01.2014 г.).

2. *Гуртов В. А., Пахомов С. И., Шишканова И. А.* Обзор деятельности сети диссертационных советов в 2013 году: Аналитический доклад. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2014. 476 с.