

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ: ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ

Т.Г. Озерникова¹, Д.В. Братищенко²

¹*Байкальский государственный университет экономики и права,*

²*Учебный центр ОАО Иркутскэнерго,*

г. Иркутск

ozernikova@mail.ru, bratischenko@gmail.com

Качество образования – предмет широких общественных дискуссий в современной России. Именно на повышение качества образования направлены многочисленные новации Минобрнауки РФ, включая мониторинг эффективности вузов. На недостаточное качество подготовки выпускников сетуют работодатели. Оценивают качество образования в различных учреждениях абитуриенты и их родители. В то же время, единых подходов к пониманию категории «качество образования» пока нет, и это затрудняет общественный диалог. В статье рассмотрены научные подходы к пониманию качества образования и предлагается их классификация. Представлены и мнения о содержании категории «качество образования» других участников рынка образовательных услуг и рынка труда: результаты экспертных опросов представителей студенчества и работодателей Иркутской области.

Многочисленные подходы к определению, обилие различных классификаций и оценочных показателей для товаров и услуг, методов их определения, высокая степень значимости для потребителей и, следовательно, производителей – все это свидетельствует об исключительной значимости категории «качество» для экономики, в частности, и для общества в целом.

Высшая школа в данном плане не является исключением – представители более 300 европейских университетов давно определили качество как краеугольный камень создания единого образовательного пространства. В своём коллективном послании они определили качество, как «самое главное условие для доверия, релевантности, мобильности, сопоставимости и привлекательности в европейском пространстве высшего образования» [2, С.41]. Ведь «только наличие действенных систем обеспечения качества создает необходимое доверие к «чужим» образовательным документам» [6, С.96].

Продолжающееся реформирование российской системы образования именно повышение качества ставит одной из своих целей. Достижение поставленной цели осложняется тем, что до настоящего времени нет одного общего подхода к пониманию содержания категории качество образования. В федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» приводится определение качества образования, но без рассмотрения других подходов не представляется возможным детально разобраться в содержании данной категории.

Встречающиеся определения качества, несмотря на своё многообразие, можно классифицировать в зависимости от различных признаков.

Первый классификационный подход заключается в выделении небольшого количества параметров и достаточно общей их классификации. Получаемая простота подхода, с одной стороны, сама по себе является преимуществом, однако, с другой стороны, при таком подходе отсутствует возможность четко проследить, какие особенности следует учитывать при оценке уровня качества. Например, Л.А. Сучкова предлагает рассматривать качество образования с трех позиций:

- 1) как социальную категорию;
- 2) как совокупность показателей педагогического процесса;

3) «как соответствие полученного образования интересам и потребностям личности [17]».

Противоположностью выступает второй подход и соответствующая ему подробная классификация Г.А. Бордовского, О.А. Граничиной, С.Ю. Трапицына [3, С. 17-20], считающих, что все подходы к определению качества образования можно разделить на семь групп:

1) качество образования рассматривается, как производная качества профессорско-преподавательского состава;

2) качество образования зависит от рейтинга учебного заведения;

3) качество образования определяется, как соответствие набору требований потребителей образовательных услуг и/или государственным стандартам;

4) качество образования рассматривается как четкая и измеряемая переменная. Как пример приводится уровень трудоустройства выпускников вуза;

5) качество образования определяется соответствием стандартам и стоимости, что подразумевает оценку стоимости образовательной услуги исходя из её качественных характеристик;

6) качество образования обеспечивается по средствам учета потребностей актуальных и потенциальных потребителей, способности образовательного учреждения соответствовать им;

7) качество образования определяется соответствием скрытым потребностям потребителей.

Столь подробное деление может иметь смысл, но в данном случае оно не симметрично: определения, основанные на рассмотрении потребностей заинтересованных сторон и результатах образования, разделены на отдельные группы, в то время как в отношении образовательного процесса и его характеристик этого не сделано.

Классификация определений качества образования должна не только учитывать все возможные подходы, но и быть сбалансированной и достаточно емкой. Исходя из обозначенных критериев, подходы к определению качества образования можно подразделить следующим образом:

1. Качество образования рассматривается как совокупность характеристик условий получения образования, способность учебного учреждения предоставить определённый уровень образования. В таком случае качество образования определяется такими параметрами как:

1.1. материально-техническая база;

1.2. учебно-методическая база и структура профессорско-преподавательского состава.

2. Качество образования рассматривается как соответствие требованиям заинтересованных сторон:

2.1. установленных сторон:

- установленным требованиям;

- предполагаемым требованиям.

2.2. потенциальных сторон:

- установленным требованиям;

- предполагаемым требованиям.

3. Качество образования рассматривается через показатель(-и), отражающий соотношение:

3.1. затрат и полученного результата (стоимость обучения и др.);

3.2. ожидаемого и фактического результата обучения (уровень трудоустройства выпускников по специальности и др.).

Предложенная классификация легла в основу группировки определений качества образования (табл.1). Дополнительно определения были оценены исходя из двух параметров:

- Полнота (П). Данный параметр оценивает, насколько определение, в рамках соответствующего подхода, позволяет сделать вывод о содержании качества образования и сторонах, в нем заинтересованных.

- Точность (Т). В соответствии с данным параметром можно определить, возможна ли оценка уровня качества по каким-либо критериям на теоретической основе рассматриваемого определения.

Таблица 1

Подходы к определению понятия качество образования

Подход	Автор	Определение	П	Т
1	Ильенкова С.Д., Ильенкова Н.Д., Мхитарян В.С.	качество образования определяется, прежде всего, качеством носителя знаний (учителя, профессорско-преподавательского состава), который передает эти знания с помощью различных методик потребителям [8, С. 228]	-	+
2	ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [12].	+	+
	Субетто А.И.	качество образования - сложная категория, имеющая цивилизационное, социально-системное, культурное, национально-эстетическое, образовательно-педагогическое, личностное измерения. Ключевым понятием в этих «измерениях» являются: отношение адекватности, соответствие образования требованиям развития соответствующих цивилизационных, социальных, культурных институтов и систем, включая требования развития человека и подготовки специалиста-профессионала [16].	+	-
	Петров Н., Олейникова О., Тасбулатова Ш. и др.	качество образования - система, соответствующая принятой доктрине, основным требованиям, социальным нормам (стандартам) [11, С.5].	-	-
	Рубин Ю.Б.	качество образования есть сбалансированное соответствие образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) установленным потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам), которые определяются отдельными гражданами, предприятиями и организаци-	+	+

		ями, обществом и государством в целом [9, С.65].		
	Болонский процесс: гlossарий	качество высшего образования – многомерная характеристика высшего образования, охватывающая соответствие результатов образования, процессов подготовки и институциональных систем актуальным целям и потребностям общества, государства и личности [1, С.51].	+	+
	Сучкова Л.А.	качество образования – понятие неоднозначное, которое необходимо рассматривать с точки зрения различных субъектов и потребителей результатов образования: общества, формулирующего заказ на определенное образование; управления образованием различных уровней, призванных обеспечить выполнение государственного заказа, конкретного образовательного учреждения, реализующего образовательный процесс на том или ином уровне, и учащегося, получающего соответствующий уровень обучения, воспитания и развития. [16, С.270-271].	+	+
	Звонников В.И.	качество образования выступает, во-первых, как результат деятельности, а именно как совокупность его характеристик, относящихся к способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности. Во-вторых, как процесс, направленный на достижение запланированных результатов с учётом внутреннего потенциала и внешних условий объекта. Для сферы профессионального образования потенциалом является возможность достижения цели образования [7, С. 15]	+	+
	Селезнева Н.А.	качество образования - сбалансированное соответствие высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам); качество образования - системная совокупность иерархически организованных, социально значимых сущностных свойств (характеристик, параметров) высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) [14, С. 11].	+	+
	С.М. Вишнякова	качество образования - интегральная характеристика образовательного процесса и его результатов, выражающая меру их соответствия распространенным в обществе представлениям о том, каким должен быть образовательный процесс и каким целям он должен служить [5, С. 121].	+	+
3	Коротков Э.М.	качество образования - комплекс характеристик образовательного процесса, определяющих по-	-	+

		следовательное и практически эффективное формирование компетентности и профессионального сознания [11, С. 77].		
	Ильенкова С.И.	качество образования – востребованность полученных знаний в конкретных условиях и местах их применения для достижения конкретной цели и повышения качества жизни [8, С.237].	-	+
	Поташник М.М.	качество образования определяется, как соотношение цели и результата, как меры достижения целей при том, что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития учащегося [18, С.33].	-	+
	Степанова В.С.	качество образования - качество выпускников и качество образовательного процесса [15, С.65].	-	-

Наличие только одного определения, относящегося к первой группе, объясняется интересом к категории со стороны разных отраслей знаний. В то время как наша работа, в основном, базируется на анализе экономической литературы.

Все приведенные определения качества образования, безусловно, имеют право на существование, но, на наш взгляд, рассматривают категорию только с позиции одного критерия, практически не затрагивая остальные.

Наиболее подробным представляется подход В.И. Звонникова, но и он не содержит в себе части искомой информации (например, о существующих заинтересованных сторонах). Противоположностью выступает определение В.И. Субетто, указывающие на высокую степень значимости категории для различных институтов и необходимость соответствия их требованиям, но в тоже время не раскрывающие самого содержания термина «качество образования». В этом отношении, наиболее сбалансированным представляется определение, предложенное Н.А. Селезневой.

Необходимо отметить отличие подхода В.Ю. Огвоздина, который, как и большинство авторов, определяя качество как совокупность объективно присущих продукции свойств и характеристик, отдельно уточняет, что удовлетворение требований покупателей или заказчика связано с формированием поставщиком необходимого уровня или варианта этих характеристик, а «само по себе качество – нейтрально. Оно не характеризует вещь ни с плохой, ни с хорошей стороны» [13, С.129-132].

Проведенный анализ не позволил выявить факта привлечения представителей заинтересованных сторон к определению содержания категории. В то же время, именно их представители непосредственно осуществляют оценку качества образования, а «системное исследование качества высшего образования (включая понятийный аппарат и структурно-параметрическое моделирование качества высшего образования), признано одним из основных направлений научных исследований в области проблем качества высшего образования [14, С.47].

Для определения смысла вкладываемого представителям рынка труда в понятие «качество образования», в рамках экспертного опроса, проведенного кафедрой экономики труда и управления персоналом БГУЭП в феврале 2013 года¹, его участникам был

¹ Статья выполнена при финансовой поддержке Министерства образования и науки РФ в рамках выполнения НИР «Человеческие ресурсы и кадровая стратегия региона в условиях модернизации экономики», по государственному заданию Байкальскому государственному университету экономики и права (номер государственной регистрации в ЦИТИС 01201256020).

задан соответствующий вопрос (распределение ответов приведено в табл. 2). Варианты ответов были разработаны с учетом рассмотренных определений и предложенной классификации. Параллельно, для оценки возможных отличий в понимании качества образования у различных заинтересованных сторон, такой же вопрос был задан 422 студентам Байкальского государственного университета экономики и права.

Таблица 2

Распределение ответов экспертов на вопрос о содержании категории «качество образования» (в % к числу опрошенных)

Подход к пониманию качества	Вариант ответа на вопрос анкеты	Эксперты, %	Студенты, %
1. Качество образования рассматривается как совокупность характеристик условий получения образования, способность учебного учреждения предоставить определённый уровень образования	качество определяется престижем вуза, его рейтингом	9,02	33,89
	качество определяется уровнем подготовки профессорско-преподавательского состава	17,29	54,74
	качество определяется уровнем развития материально-технической базы	41,35	18,72
	современные технологии обучения	28,57	31,75
	высокий уровень требований к учащимся	28,57	20,14
2. Качество образования рассматривается как соответствие требованиям заинтересованных сторон	соответствие образования государственным стандартам	41,35	44,55
	соответствие образования требованиям заказчика образовательных услуг (того кто оплачивает обучение)	7,52	11,85
	соответствие образования международным стандартам, уровню развитых стран	21,80	22,51
	соответствие образования уровню развития общества	16,54	13,51
	соответствие образования требованиям рынка труда	39,10	37,68
3. Качество образования рассматривается через показатель(-и), отражающий соотношение затрат и полученного результата; ожидаемого и фактического результата обучения	соотношение затрат и результата обучения	16,54	23,22
	совокупность характеристик результата обучения (полученных знаний, умений, навыков)	65,41	45,26
	способность образования помогать достигать поставленные цели (блага)	9,02	32,23
	соотношение ожидаемого и фактического результата обучения	19,55	23,93

При рассмотрении распределения ответов экспертов, с учетом высказанных ими предпочтений, можно сформулировать особенности понимания качества образования, а так же определить его ключевые показатели:

1) для представителей рынка труда качество образования, в первую очередь, – это совокупность характеристик результата обучения, находящаяся в зависимости от уровня развития материально технической базы, соответствующая государственному образовательному стандарту и требованиям рынка труда.

2) по мнению студентов, качество образования в первую очередь определяется уровнем подготовки профессорско-преподавательского состава и представляет собой совокупность характеристик результата обучения, соответствующих требованиям государственного образовательного стандарта.

Сопоставив распределения ответов представителей студенчества и работодателей, можно заключить, что для данных сторон качество образования – это совокупность характеристик результата обучения (полученных знаний, умений, навыков), находящая под влиянием двух групп факторов. При этом, наиболее значимые факторы – это соответствие образования государственным стандартам и соответствие образования требованиям рынка труда. Менее значимые факторы – уровень подготовки профессорско-преподавательского состава, наличие современных технологий обучения и уровень развития материально-технической базы.

На наш взгляд, необходимо сравнение определений качества образования, полученных в результате опроса, и содержащегося в федеральном законе, поскольку последнее сформулировано исходя из требований государства (третьей заинтересованной стороны) (табл. 3).

Таблица 3

Оценка представителями студенчества и работодателями значимости составляющих определения качества образования, содержащегося в ФЗ «Об образовании»

Федеральный закон	Оценка значимости	
	Рынок труда	Обучающиеся
степень соответствия образовательной деятельности и подготовки обучающегося федеральным государственным образовательным стандартам	Высокая	Высокая
степень образовательной деятельности и подготовки обучающегося потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность	Низкая	Низкая
степень достижения планируемых результатов образовательной программы	Средняя	Средняя

Сравнение значимости разных составляющих определения, содержащегося в Федеральном законе, не выявило расхождений между мнениями представителей рынка труда и студенчества. Главное в понимании качества образования – степень соответствия государственным образовательным стандартам и (в меньшей степени) – степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Формулируя определение качества образования, нужно понимать, что представления о нем у заинтересованных сторон будут со временем меняться [4]. Поэтому определение, с одной стороны, не должно быть настолько точным, что останется необходимость периодически его пересматривать, но, с другой стороны, и настолько общим, что сделает практически невозможным выход на конкретные показатели его оценки.

Основываясь на результатах опроса и учитывая предложенную классификацию, на наш взгляд, качество образования можно определить как динамичную совокупность

свойств и характеристик процесса и результата обучения, формирующуюся в зависимости от ожиданий заинтересованных сторон (потребителей) и уровня развития общественных институтов.

При этом уровень качества образования следует понимать как степень полезности совокупности свойств, характеристик учебного процесса и результата образования с точки зрения одной из или нескольких заинтересованных сторон.

Рассмотренные факторы, оказывающие своё влияние на качество образования, можно сгруппировать следующим образом:

- потенциальное качество образования: характеристики поступающих в образовательное учреждение;
- характеристики материально технической базы;
- характеристики профессорско-преподавательского состава.

Проведенный анализ показал особенности в понимании содержания категории «качество образования» с позиции различных заинтересованных сторон. Однако степень расхождений не может быть признана критичной и, в общем, мнение представителей студенчества и работодателей совпадают с законодательно закрепленным определением. Кроме того, проведенные опросы позволили определить наиболее значимые показатели качества образования.

Полученные результаты в совокупности могут оказать влияние как на процесс развития терминологии качества образования, так и на развитие сотрудничества представителей рынка труда и образовательных учреждений посредством улучшения взаимопонимания. Именно привлечение представителей работодателей к разработке Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на основе компетентного подхода – важнейший шаг государства по повышению качества образования, приближению полученного результата к требованиям потребителя. Работа продолжается в процессе разработки профессиональных стандартов, в соответствии с которыми будут трансформироваться ФГОС. Подчеркнем, что на этапе разработки и реализации образовательных программ вузами сотрудничество с работодателями становится непременным условием повышения качества образования.

Список использованной литературы

1. Болонский процесс: глоссарий (на основе опыта мониторингового исследования) / Авт. сост.: В.И. Байденко, О.Л. Ворожейкина, Е.Н. Карачарова, Н.А. Селезнева, Л.Н. Тарасюк / Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко и д-ра тех. наук, профессора Н.А. Селезневой. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – 148 с.
2. Болонский процесс. Основополагающие материалы: Пер. с англ./Сост. А.К. Бурцев, В.А. Звонкова. – М.: Финансы и статистика, 2007. – 88 с.:ил.
3. Бордовский Г.А., Граничина О.А., Трапицын С.Ю. Модели и методы внешнего и внутреннего оценивания качества образования в вузах: Научно-методические материалы / Г.А. Бордовский, О.А. Граничина, С.Ю. Трапицын. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2008. – 340с.
4. Бурлакова И.И. Основные подходы к трактовке качества образования в России и за рубежом / И. И. Бурлакова // Инновации в образовании. — 2013. — № 1. — С. 35-40
5. Вишнякова С.М. Профессионально образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.:НМЦ СПО, 1999.-538 с.
6. Гретченко А.И. Болонский процесс: интеграция России европейское и в мировое образовательное пространство // А.И. Гретченко, А.А. Гретченко. — М. : Кронус, 2009. — 432 с.

7. Звонников В.И. Контроль качества обучения при аттестации: компетентностный подход: учеб. пособие / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. – М.: Университетская книга; Логос, 2009. – 272 с.
8. Ильенкова С.Д. Управление качеством: учебник для вузов / С.Д. Ильенкова, Н.Д. Ильенкова, В.С. Мхитарян и др.; Под ред. С.Д. Ильенковой. – 2-е изд., пераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 334 с.
9. Качество образования: в поисках определения [Текст] // Качество образования. - 2011. - № 6. - С. 40-45.
10. Коротков Э.М. Управление качеством образования: учебное пособие для вузов /Э.М. Коротков. — 2-е изд. — М. : Академический Проект, 2007. — 320 с.
11. Менеджмент в профессиональном образовании. Модуль III – Управление качеством: Учебно-консультативное пособие. – Люксембург: Бюро официальных публикаций Европейских сообществ, 2004. – 156с.
12. Об образовании в Российской Федерации: ФЗ от 29.12.2012 г. N 273-ФЗ // Российская газета. – 2012. – 31 декабря.
13. Огвоздин В.Ю. Управление качеством. Основы теории и практики: Учебное пособие / В.Ю. Огвоздин – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «Дело и Сервис», 2009. – 304 с.
14. Селезнева Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования. Лекция-доклад. Изд. 4-е, стереотипное / Н.А. Селезнева. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 95 с.
15. Степанова В.С. Понятие и составляющие качества образования / В.С. Степанова// Вестник ХГАЭП. – 2010. - № 1. – С.62-69
16. Субетто А.И. Проблема качества образования в России. Контекст «отношения адекватности» / А.И. Субетто [электронный ресурс] // <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001b/00161252.htm> (25-10-2011)
17. Сучкова Л. А. Основы системного оценивания качества образования / Л. А. Сучкова // Вестник ДГТУ, 2005. Т. 5. - № 2. - С. 269-274
18. Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие / Под ред. М.М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.