

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА

С.М. Науменко

Северо-Кавказский филиал Белгородского государственного технологического университета

им. В.Г. Шухова,

г. Минеральные Воды, Ставропольский край

Формирование в России рынка труда диктует необходимость разработки политики занятости, учитывающей специфику современного этапа развития экономики, национальные особенности, менталитет населения. Это не исключает использование некоторых принципов и подходов, характерных для стратегий занятости в странах с рыночным хозяйством, что, однако, возможно лишь при условии их адаптации к российским реалиям. Трудовые отношения как контекст политики занятости имеют специфику, которая определяется рядом факторов. Непосредственным следствием спада производства становится не рост безработицы, как это происходит в условиях развитого, эффективно функционирующего рынка труда, а нарастание внутривыпускной незанятости. Так российский рынок подвергся изменениям, характерным мировой экономике:

- организационные формы подверглись разукрупнению;
- сектор стабильной занятости сузился;
- расширился сектор временной и нестабильной занятости.

Уровень безработицы на январь 2014 года по данным Федеральной службы государственной статистики составляет 5.6%. При расчете безработицы учитывается численность экономически активного населения, которая на январь 2014 года составила 74,6 млн.человек, или более 52% от общей численности населения страны. Уровень безработицы в России будет увеличиваться в 2014 году по причине стагнации в экономике страны. Безработица в России может подскочить примерно до 6,0% в 2014 году, при том что официальный прогноз МЭР - 5,7%. [6]

Таблица 1

Уровень безработицы в январе-июне 2014 г. (безработные к численности экономически активного населения)

Месяц	Циклическая безработица, %	Уровень общей безработицы, %	Уровень безработицы с исключением сезонного фактора, %
Январь	0.5	5.6	5.1
Февраль	0.4	5.6	5.2
Март	0.3	5.4	5.1
Апрель	0.4	5.7	5.3
Май	0.4	5.3	4.9
Июнь	0.4	5.4*	5.0*

Одним из важнейших приоритетов социально-экономической политики государства является обеспечение высокопродуктивного труда, для чего необходимо активизировать процесс создания новых высокотехнологических рабочих мест. Модернизирующая экономика должна вести к созданию новых рабочих мест более высокого качества, т.е. технологически продвинутых, высокопроизводительных, требующих более высокого уровня образования и квалификации. Ключом для решения

многих проблем рынка труда, профессионального образования и социальной политики в целом является интенсификация создания рабочих мест. [2]

На процесс создания рабочих мест оказывают влияние различные показатели. Важнейшим является спрос на рабочую силу. Повышение уровня совокупного спроса предполагает экономический рост в масштабе государства. Действенным мотиватором создания новых рабочих мест является развитие внутреннего производства и спроса на основе жестких протекционистских действий со стороны государства, реализации обществом инфраструктурных проектов и строительства новых предприятий. Поддержка отечественного производителя и стимулирование развития внутреннего рынка приведет к созданию новых высокотехнологичных рабочих мест в экономике страны и ее секторах.

Негативно влияет на процесс создания высокотехнологичных рабочих мест медленный рост валового внутреннего продукта (ВВП).

Валовый внутренний продукт – является основным макроэкономическим показателем, характеризующим экономический рост страны, ее способность отвечать по внутренним и внешним заимствованиям, резистентность к международным кризисным явлениям и т.д. Если данный показатель падает, это свидетельствует о рецессии экономики (если два квартала подряд наблюдается снижение темпов роста ВВП, говорят о «технической рецессии»).

Первоначальный прогноз Минэкономразвития России по валовому внутреннему продукту составлял 2,5%. Однако массивный отток капиталов, последовавший как реакция на события в Крыму и санкции, привел к существенному замедлению экономики. По итогам II квартала экономика России ушла в рецессию, а прогнозы по росту были существенно снижены:

по консервативно-адаптационному прогнозу – ВВП вырастет лишь на 0,5%;

по консервативно-активному – на 1,1%. [6]

Такая динамика уровня валового внутреннего продукта свидетельствует о недостаточности ресурсов в экономике.

Не меньшее значение в процессе создания рабочих мест представляет фактор демонополизации, который направлен на всестороннее развитие конкуренции. Чрезмерная монополизация отечественного производства может серьезно препятствовать созданию новых рабочих мест. Монополист совершенно не заинтересован вкладывать деньги в новые технологии, т.к. ему более выгодно использовать дешевую рабочую силу. Следовательно, в таких условиях отсутствует конкуренция, как главная движущая сила модернизации. Одним из основных инструментов демонополизации является создание благоприятных условий для развития малых и средних предприятий, а также их модернизации. Важное значение в этом процессе играет финансовая поддержка предприятий, и в первую очередь прямая. Одной из форм государственной поддержки должно стать расширение доступа предприятий к кредитам. [4]

Ключевое значение в создании новых рабочих мест играют факторы производительности труда и инвестиции в основной капитал. В этом отношении максимально сопутствовали бы созданию новых рабочих мест инвестиции, вложенные в высокотехнологичные базовые отрасли экономики: информационные технологии, нано- и биотехнологии, создание современных материалов, аэрокосмическую отрасль и др. Повышение производительности труда невозможно без перераспределения рабочей силы с менее эффективных предприятий и секторов на более перспективные и эффективные. Как показывает мировой опыт, такое перераспределение также является источником роста производительности труда. [1]

В вопросе создания новых рабочих мест большое значение имеет активизация инновационной деятельности. Инновации играют важную роль в конкурентной борьбе, которая базируется на повышении эффективности способов производства, продуктовых

модификациях и расширении производственных линий для того, чтобы обогнать конкурентов. Научно-исследовательская деятельность и высокий уровень человеческого капитала способствуют увеличению производительности, которая обеспечивает устойчивый уровень экономического роста. Для поощрения развития инноваций существуют известные инструменты: инвестиционные и венчурные фонды, бизнес-инкубаторы, технопарки и др. [3]

Россия, однако, несколько отстает от зарубежных стран по используемым технологиям. Такое отставание в тоже время дает возможность повысить производительность труда за счет внедрения (заимствования) уже имеющихся зарубежных технологий. Такой путь может быть наиболее эффективным с точки зрения соотношения затрат, рисков и потенциальной отдачи (опыт модернизации Японии и Китая). По сравнению с созданием собственных технологий или покупкой наиболее передовых, затраты будут невысокими, т.к. для многих отраслей чтобы существенно повысить эффективность достаточно внедрить технологии, не относящиеся к последнему технологическому укладу. Т.е. такие технологии, стоимость которых уже не такая высока, но которые способны принести некоторый рост производительности из-за отставания текущих российских технологий. Кроме того, риски при заимствовании технологий всегда меньше, чем риски при создании новых технологий.

Необходимо построить технологическую траекторию от текущей существующей в отрасли технологии до наиболее прогрессивной, существующей в мире (по аналогии с построением институциональной траектории). Следовательно, важной задачей для развития российской экономики и должна стать разработка эффективных механизмов заимствования и распространения более передовых зарубежных технологий.

Большую роль играет государственная поддержка создания рабочих мест, в частности, законодательная база. Трудовое законодательство в России является избыточно жестким, а степень и особенности его применения трудно прогнозируемы и подвержены колебаниям от полного безразличия к нарушениям до чрезмерного административного вмешательства. Это приводит к неопределенности на рынке труда и является дестимулирующим фактором в создании рабочих мест. Часто работодатели не считают трудовое законодательство главной проблемой предприятий, т.к. соблюдается оно крайне плохо. Трудовое законодательство возлагает на работодателей большую нагрузку, связанную с регулированием занятости и заработной платы. Это касается как заработной платы, так и социальных обязательств. Жесткость трудового законодательства в России превосходит все развитые страны с самыми зарегулированными рынками труда: Португалию, Мексику и Турцию. Это часто приводит к тому, что нормы трудового законодательства перестают соблюдаться. Чтобы совершенствовать трудовое законодательство, его необходимо рационализировать, устранить многочисленные внутренние противоречия, отказаться от откровенно нерациональных норм и восполнить пробелы. [5]

Серьезная форма государственной поддержки- снижение налогов, которое ведет к росту реальных доходов предприятий, а также уменьшению затрат на ведение деятельности. Как показывает мировой опыт, это ведет к сокращению доходов в бюджет, однако это компенсируется сохраненными рабочими местами.

Важно не только стимулировать со стороны государства работодателей на создание высокопроизводительных и высокооплачиваемых рабочих мест, но и сформировать рыночный конкурентный механизм оптимизации количества рабочих мест. Такой механизм необходимо формировать за счет ограничения монополизма и создание условий для развития малых и средних предприятий. Это должно стать основным направлением мотивации создания рабочих мест.

1. В.А.Бессонов, В.Е. Гимпельсон, Я.И.Кузьминов, Е.Г.Ясин. Производительность труда и факторы долгосрочного развития российской экономики. ГУ ВШЭ. 2009.
2. Кондратьев В.Б., Куренков Ю.В. Проблемы повышения эффективности российской экономики// Мировая экономика и международные отношения. 2008. №12. С. 34—43.
3. Курбатов В.Л. Системно-структурное содержание инновационной стратегии энергосбережения // Современные проблемы экономики: Межвузовский сборник научных трудов. – Тула: Изд-во ТГУ, 2010. – С.22
4. В.М.Полтерович. Региональные институты модернизации// Экономическая наука современной России, № 4, 2011.
5. Стратегия 2020: Новая модель роста, новая социальная политика Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России до 2020г. март 2012 г.
6. Росстат