

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И МИГРАЦИЯ

В.В. Малаев, Г.А. Бычков

*ФГАОУ ВПО « Казанский (Приволжский) федеральный университет»,
г. Казань
public.mail@kpfu.ru*

Взаимоотношения государства и рыночных структур в настоящее время проходят через сложный этап трансформации. Государство в условиях мирового кризиса пытается решать проблемы экономического развития, усиливая свое влияние в ряде рыночных сегментов. Целью государственной политики при этом является обеспечение вовлеченности в производство всех имеющихся ресурсов (включая трудовые) и при возможности их наращивание, то есть создание условий для перехода к стабильному экономическому росту. Причем значимость именно трудовых ресурсов (в том числе и развития «человеческого капитала») стала особенно возрастать в последние годы по мере перехода к информационному обществу. В данном случае речь может идти о возрастающей отдаче от масштабов производства, когда основные факторы производства позволяют сумме эластичности по факторам быть больше единицы, что в рамках формирования информационного общества во многом обеспечивается именно интенсивным развитием «человеческого капитала». В свою очередь возрастание отдачи от производства позволяет решать многие социальные проблемы (обеспечивая большие темпы экономического роста) и является доказательством того, что процессы долгосрочного планирования экономического развития, с одной стороны, и процессы социализации и повышения уровня жизни беднейших слоев населения, являются взаимосвязанными. Процессы миграции в данном случае становятся, с одной стороны, возможностью для повышения качественных и количественных характеристик такого фактора производства, как рабочая сила в рамках национальной экономической системы, а, с другой стороны, при усиливающемся оттоке квалифицированных специалистов в зарубежные страны, способны создавать препятствия для экономического развития.

Перемещение наиболее квалифицированной и мобильной части населения между различными странами и регионами в рамках одной страны происходит в направлении повышения качества жизни. Показателями на которые ориентируется население в данном случае можно считать: культурную и социальную сферу, соответствие полученного образования возможной трудовой деятельности, стремление к творческой работе позволяющей в большей степени проявить свои способности, стремление к высокооплачиваемой работе (при условии, что работа дает возможности для совершенствования в профессиональной сфере). Проблемы мотивации в развитых странах также являются одной из причин привлечения иностранной рабочей силы. В то же время поскольку заработная плата в развитых странах выступает не только как источник дохода, а также как источник социального статуса, проблемы мотивации возникают на первом уровне рынка труда, а именно на рынке низкоквалифицированной рабочей силы, где фактически у рабочего нет возможности развивать свой социальный статус. К основным причинам миграции также относят: высокий уровень безработицы, низкую заработную плату, социальные проблемы, несовершенство здравоохранительной системы (в стране проживания) .

Рассматривая процессы вовлечения в производственный процесс дополнительных ресурсов в рамках миграционного процесса, следует отметить ряд эффектов получаемых при миграции. Во-первых, данный процесс может позволить привлечь квалифицированную рабочую силы не затрачивая дополнительные ресурсы на ее

подготовку (весьма маловероятно в условиях российской экономики, когда подавляющее большинство мигрантов представляет неквалифицированную рабочую силу). Во-вторых, (что более вероятно), процессы миграции способны нарушить баланс сил в том или ином регионе (учитывая масштабы миграции, национальный и религиозный состав мигрирующего населения).

Соответственно в рамках миграции плюсы связанные с увеличением рабочей силы могут перекрываться минусами связанными с побочными эффектами от нестабильной социальной обстановки в регионах с усиленным миграционным процессом. Более того, поскольку мигранты обычно согласны работать за меньшую заработную плату, то они автоматически попадают в группу наиболее бедного населения. Одновременно с увеличением бедности и неравенства в доходах происходит вытеснение части местного населения со своих рабочих мест, что также может способствовать дестабилизации социальной обстановки и усилению противоречий в том или ином регионе.

Существует много разных теорий и методологических подходов, которые исследуют последствия трудовой миграции в рамках экономической системы, как в стране, принимающей мигрантов, так и стране «доноре». Но нет ни одной, которая была бы принята в качестве общей теории всеми специалистами. Необходимость использования для анализа процессов миграции аппарата различных наук, в том числе социологии и экономики необходимо и с точки зрения анализа существующей взаимосвязи процессов миграции и процессов изменяющих уровни неравенства и бедности в экономике.

Бедность и неравенство в экономике связаны между собой. Неравенство можно рассматривать как неравномерное распределение ресурсов общества между различными группами населения. В данном случае основным показателем неравенства выступает количество ликвидных ценностей у того или иного индивида (которые и определяют социальное место индивида). В тоже время бедность означает также и снижение (как следствие уменьшения ликвидных ценностей) уровня интеллектуального и нравственного развития личности. Таким образом под бедностью можно понимать такое экономическое состояние индивидов, которое предполагает минимальное количество ликвидных ценностей и ограничение доступа к социальным благам. Понятие бедности определяется уровнем развития экономики в той или иной стране и богатством общества (фактически, теми же параметрами, которые являются основной движущей силой миграционного процесса). Более развитая экономическая система позволяет более разнообразить круг потребностей и повышать степень удовлетворенности. Однако, чем более богата страна, тем шире круг потребностей считающихся обязательными для нормальной жизни (удовлетворения потребностей признанных оптимальными и сформированных эволюционным развитием данной экономической системы). Соответственно и критерии бедности будут различаться в зависимости от развитости экономики, а в рамках одной страны в зависимости от развития того или иного региона. Причем данный вопрос является не теоретическим, а имеющим практическую значимость, определяя масштабы социальной помощи со стороны правительства (а значит и масштабы расходования средств из государственного бюджета на социальные программы). Процессы миграции непосредственно влияют на данные экономические категории.

Прибытие в Российскую Федерацию иностранцев для занятия трудовой деятельностью становится весьма распространенным явлением в современной российской действительности. Однако утверждение, что иностранные граждане занимают рабочие места россиян, нельзя считать достаточно обоснованным. Так, например, в октябре 2013 г. общий уровень безработицы в России составил, по данным Росстата, 5,3% от экономически активного населения страны (в сентябре 2013 г. - 5,2%).

Общая численность безработных в РФ составила 4 млн. 23 тыс. человек. Даже если трудоустроить всех российских безработных, для мигрантов, которые, по данным ФМС России, занимают около 5 млн. рабочих мест, нашлись бы вакансии¹.

В тоже время результативность воздействия трудовой миграции на национальную экономическую систему в значительной степени определяется качественными характеристиками миграционных трудовых потоков. В зависимости от того, к какому типу относится миграционный трудовой поток, будет определяться эффективность и социально-экономические последствия.

Квота на выдачу иностранным гражданам разрешений на работу в РФ в последнее время (2011 - 2013 гг.) остается на одном уровне - 1 745 584 чел.², что на 98 772 чел. меньше, чем в 2010 г., когда она составляла 1 944 356 чел.³.

В настоящее время в России разработана Концепция государственной миграционной политики РФ до 2025 года, утвержденная Указом Президента РФ от 13.06.2012. В Концепции продекларирована необходимость создания системы оценки потребностей в иностранной рабочей силе, которой пока не существует. Одной из первоочередных задач российской миграционной и интеграционной политики при этом является поиск и установление баланса интересов государства и прав человека.

Согласно опросу ВЦИОМ 65% россиян признались, что негативно относятся к иммиграции, так как она усиливает рост преступности и коррупции. При этом 47% россиян полагают, что приезжие восполняют нехватку рабочих рук на низкоквалифицированной и малооплачиваемой работе. Относительное большинство респондентов (53%) не склонны думать, что иммиграция способна решить демографические проблемы страны (2005 год - 46%) и обогащает ее культуру (45%). Влияние иммиграции на экономику также чаще оценивается негативно (40%). Одновременно 58% россиян поддерживают идею привлечения русскоязычных иммигрантов при ограничении въезда представителей иных национальностей (2005 год - 69%), а также выступают за ограничение притока нетрудоспособных и малообразованных мигрантов (53%)⁴.

За последние 7 лет россияне стали более негативно относиться к присутствию мигрантов в органах местной власти (с 71 до 86%), правоохранительных органах (с 68 до 84%), образовании (с 63 до 81%), медицине (с 61 до 76%), общественном питании (с 54 до 70%), общественном транспорте (с 53 до 68%)⁵.

По данным ФМС России, за первое полугодие 2013 года в страну въехало более 11,3 млн. иностранцев, что на 9,9% больше, чем в 2012 году. При этом 1,8 млн. имеют разрешения на работу или патенты и почти вдвое больше, около 3,5 млн., трудятся нелегально. В результате в прошлом году федеральный бюджет недополучил более 60 млрд. руб. Наряду с этим 140 тысячам иностранцев был закрыт въезд в Россию, из них 90% - граждане стран СНГ, остальные из Китая, Вьетнама, Турции⁶. Выходцы из ближнего зарубежья составляют более 70 процентов прибывающих в Россию иностранцев.

1 Безработица выросла в октябре до 5,3% // Новые известия. 2013. N 210.

2 Об определении потребности в привлечении в Российскую Федерацию иностранных работников и утверждении соответствующих квот на 2013 год: Постановление Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2012 г. N 1137 / СПС «КонсультантПлюс».

3 Об определении на 2010 год потребности в привлечении в Российскую Федерацию иностранных работников: Постановление Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2009 г. N 961 / СПС «КонсультантПлюс».

4 Сухаренко А. Гастарбайтер в законе // ЭЖ-Юрист. 2013. N 32. – с. 18

5 Пресс-выпуск ВЦИОМ от 01.08.2013 N 2360.

6 Грицок М. Диплом на жительство // Российская газета. 31.07.2013.

Сегодня трудовые мигранты распределяются по территории РФ неравномерно. Самые напряженные точки — Москва, Московская область, Санкт-Петербург. То есть регионы с наиболее быстрым экономическим развитием, с наибольшим промышленным потенциалом и концентрацией финансовых ресурсов. В тоже время следует отметить, что между официальными данными и реальными масштабами трудовой миграции по-прежнему существует значительный разрыв.

В настоящее время в российской экономике больше всего мигрантов занято в строительстве – 42% от общей численности мигрантов. Следует отметить, что доля мигрантов в общей численности трудящихся в строительстве составляет 16 процентов. Реальная структура занятости мигрантов, как утверждают эксперты, несколько отличается от официальных данных из-за сильного недоучета мигрантов в сфере услуг, включая сферу досуга и развлечений, жилищно – коммунального хозяйства и работы по дому. Мигранты выполняют, как правило, неквалифицированную работу. Лишь частично это лица со средним образованием: только в 1,1% случаев работники приехали занимать должности на работах, требующих высокой квалификации⁷.

Потребность в привлечении иностранных работников в 2013 г составляла 2,3% от численности экономически активного населения РФ⁸.

С учетом экспертных оценок нелегальной миграции (3,2-5,2 миллиона человек) доля мигрантов может достигать в Российской Федерации 4,7-7,7 процентов от общей численности занятых⁹. Основными странами-донорами рабочей силы для России к концу первого десятилетия XXI века стали страны Центральной Азии (Таджикистан, Узбекистан), Украина и Китай. При этом миграционный поток из Таджикистана в Россию составляет 16 процентов от всей трудовой миграции в РФ. Экономика этой страны в значительной степени зависит от денежных переводов мигрантов, которые, по данным Всемирного банка, в 2011 году составляли 31 процент ВВП¹⁰. В данном случае мы не учитываем поток мигрантов с Украины выросший в 2014 году. Не всех прибывших с Украины в настоящее время можно воспринимать как трудовых мигрантов, так как часть из них готова вернуться к себе после изменения общей ситуации в Украине и на Юго-Востоке Украины.

Основной поток мигрантов (около 60 процентов) - в Москву, остальные распространенные направления — это Якутск (15 процентов), Санкт-Петербург (около 6 процентов), Екатеринбург (около 6 процентов), Тюмень (2-3 процента). В другие города попадает незначительная доля мигрантов.

Многолетний опыт стран, эффективно использующих иностранную рабочую силу, показывает, что иммиграционная политика в этих странах формируется как результат противодействия диаметрально противоположных подходов и отношений.

С одной стороны — это социально-политические интересы, которые определяют необходимость усиления запретительных мер и разработку специальных законодательных актов, препятствующих увеличению притока иностранной рабочей силы. Известно, что в большинстве стран население в целом отрицательно воспринимает политику, направленную на расширение иммиграции. В основе такого

7 Скачкова Г.С. Трудовая деятельность иностранцев в России в контексте миграционной политики Российского государства Миграционное право", 2013, N 2

8 Биктимиров Н.М., Литвинов А.А. Влияние национальных миграций на развитие регионального рынка труда на примере Республики Татарстан / Вестник Удмуртского университета. 2013. №2. - с.124

9 Чернина Е. Как мигранты влияют на экономику страны? Новостная служба портала ВШЭ / <http://www.hse.ru/news/media/69297044.html>

10 Там же.

негативного отношения общественного мнения к иностранной рабочей силе лежит множество факторов, каждый из которых, так или иначе, связан с противодействием населения возможности повышения конкуренции на рынке труда. Считается также, что миграция привносит возможность противоборства и противопоставления различных субкультур, увеличивает уровень криминогенности, повышает нестабильность, связанную с процессами адаптации иностранной рабочей силы к местным условиям страны-реципиента¹¹. С другой стороны — это экономические интересы, связанные с удовлетворением потребностей в дешевой рабочей силе. В результате этого противоборства направленность иммиграционной политики смещается то к одному, то к другому полюсу.

Таким образом, может быть сделан вывод, что в России основной поток мигрантов занят в сферах, не пользующихся спросом у местных жителей. Трудовая миграция неравномерна по регионам и наибольший поток мигрантов едет в Москву. России в настоящее время необходима дальнейшая последовательная работа по совершенствованию системы управления миграцией. Основой нового подхода к управлению миграцией должны стать механизмы постоянно действующего мониторинга миграционной ситуации, и периодическая оценка эффективности принимаемых решений.

Особенности функционирования российской экономики связаны в настоящее время также с недостаточными усилиями государства в рамках проведения инновационной, структурной и инвестиционной политики в целях повышения конкурентоспособности отечественного производства и стремлением создавать условия для развития именно данных направлений. В условиях введения экономических санкций против России со стороны ряда государств важность проведения подобной политики только усиливается. Российская промышленная политика (в западных странах используется словосочетание «инновационная политика») очень часто (и многими экономистами) воспринимается не как допустимый инструмент в рыночной экономике, а как элемент усиления (часто административного) роли государства на рынке. При этом не принимается во внимание, что роль промышленной политики в рамках структурного преобразования экономики должна сводиться не к грубому вмешательству в рыночные процессы, а скорее использоваться как инструмент точечной поддержки (на уровне создания условий для опережающего развития) ряда секторов экономики способных обеспечить рост конкурентоспособности отечественного производства. В соответствии с данной целью должны формироваться и такие направления совершенствования промышленной политики как инновационная политика (обеспечивающая возможности для интенсивного роста экономики), инвестиционная политика (часто воспринимаемая как вложение ресурсов в определенные сферы экономики, то есть как экстенсивный фактор роста) и собственно структурная политика. Сочетание действий государства по вышеозначенным направлениям должно иметь как результат повышение конкурентоспособности отечественного производства. В тоже время при хорошо разработанной системе ориентиров развития производства недостаточное внимание уделяется такому фактору (обеспечивающему необходимые условия для развития производства), как наличие квалифицированной рабочей силы. Более того, поскольку речь идет о формировании новых высокотехнологичных отраслей промышленности, то и требуемая квалификация рабочей силы должна быть достаточно высокой. Текущие миграционные процессы не в

11 Шустова Н.И. Трудовая иммиграция и структурные изменения рынка труда // Проблемы современной экономики. N 4 (40). 2011. / СПС «КонсультантПлюс».

состоянии обеспечить решение данной проблемы и скорее усугубляют ее, когда наиболее квалифицированные работники, не получая соответствующую зарплату и не имея возможности решать свои социальные проблемы, уезжают за границу.

Успешная и вдумчивая миграционная политика способна обеспечить стабильную ситуацию внутри страны, успешную реализацию целей промышленной политики, а равно расширить влияние страны на международной арене, обеспечив хорошие отношения со странами – реципиентами мигрантов.

Миграция затрагивает все регионы мира, а многие страны сегодня одновременно являются странами происхождения, пребывания и транзита. Большое количество мигрантов перемещается между развивающимися странами, при этом около 40 процентов общего числа мигрантов в мире переезжают в соседние страны своего региона¹².

Тем не менее, мигранты вносят свой вклад в экономический рост и развитие человеческого потенциала как в странах происхождения, так и в странах пребывания. Они могут способствовать развитию общества за счет культурного многообразия, за счет формирования чувства понимания и уважения разных культур. Миграция также потенциально является одним из базовых способов реализации прав человека.

Мигранты заняты также в сезонных работах, т.е. там, где спрос на труд подвержен сильным колебаниям. Чтобы удовлетворить его в период сезонного пика, местных кадров часто не хватает. К тому же работа в сельском хозяйстве, сфере туризма и развлечений очень часто не пользуется спросом у местного населения (в данном случае конечно важно учитывать и региональные особенности).

Однако в ряде стран роль мигрантов достаточно значима и в «верхнем» сегменте рынка труда, т.е. там, где работают квалифицированные профессионалы: менеджеры, ученые, работники высокотехнологичных производств. Спрос на такой труд обусловлен уже не отказом местных работников от этих видов занятости, а абсолютным дефицитом квалифицированных кадров, обеспечивающих экономический рост в развитых странах. На занятость в этих секторах оказывают существенное влияние тенденции глобализации (деглобализации). Такие работники, как правило, не встречают противодействия со стороны миграционных и пограничных режимов принимающих стран.

Таким образом, на мировых рынках труда мигранты в основном сосредоточены в низовых секторах занятости, оставляя «середину» местным работникам.

Подводя итог вышесказанному, и, учитывая нарастание противоречий в рамках мировой экономики в настоящее время (современный экономический кризис и введение экономических санкций против России), мы можем согласиться, что на длительных интервалах времени развития цивилизации именно деглобализация (дезинтеграция) является доминирующим процессом (как утверждают Росс Левин и Уильям Истерли). В этом случае и обострение политической ситуации в Европе вполне можно рассматривать как фактор способствующий (в рамках формирования гипотезы) началу нового цикла деглобализации. В тоже время период деглобализации всегда сопровождается усилением межстрановых противоречий и ослаблением мировой торговли. А данный процесс, в свою очередь, приводит к усилению кризисных явлений во всех странах, что может стимулировать процессы миграции и потребует усиления государственного вмешательства в регулировании мобильности на рынке труда. Через данный процесс проходили и страны Европы, когда первые оптимистические ожидания от создания общего рынка сменились усилением регулирования на рынке труда и

12 Мукомель В.И. Трансформация миграционных потоков: циркулярные миграции // Миграционное право. 2012. N 3. – с. 17.

созданием барьеров для защиты своего рынка от миграции из-за рубежа.

В этих условиях усиление государственного вмешательства возможно даже несмотря на тот факт, что непрерывное приспособление к изменяющимся условиям (а государственное жесткое регулирование препятствует именно этому процессу) необходимо не только для повышения, но и для поддержания уже достигнутого уровня жизни (а в отношении регулирования процесса миграции способно усилить или устранить несбалансированность в привлечении кадров из-за рубежа). В этом случае возникает необходимость определения временных границ периода усиления государственного вмешательства и определения допустимости применения того или иного инструментария регулирования.

Список литературы.

1. Истерли У. В поисках роста: Приключения и злоключения экономистов в тропиках. - М.: Институт комплексных стратегических исследований, 2006. - 352 стр.
2. Сухаренко А. Гастарбайтер в законе // ЭЖ-Юрист. 2013. N 32. – с. 18