

## МОЛОДЕЖЬ НА СОВРЕМЕННОМ РЫНКЕ ТРУДА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

М.В. Халина

*Северокавказский филиал Белгородского государственного технологического  
университета им. В.Г.Шухова  
г. Минеральные Воды*

Переход к инновационной экономике, в значительной мере основывается на усилении роли регионов в развитии российского хозяйственного комплекса. Инновационно развивающаяся экономика нуждается в сокращении неэффективных рабочих мест, перераспределении работников по видам экономической деятельности и появлении новых направлений занятости. При этом, несмотря на имеющийся научный и кадровый потенциал учреждений высшего и среднего профессионального образования, ситуация, связанная с подготовкой специалистов и рабочих кадров, а также с их трудоустройством остается тревожной, особенно в некоторых российских регионах.

Одним из наиболее важных и актуальных вопросов в современных социально-экономических условиях является положение молодежи на рынке труда субъектов РФ, входящих в состав СКФО. Это обусловливается следующими важнейшими обстоятельствами. Во-первых, сегодня СКФО по методологии Международной организации труда (МОТ) имеет самый высокий уровень безработицы по сравнению с другими регионами России, при этом доля молодежи в составе населения составляет 25-28%. Во-вторых, молодые люди являются одной из наиболее уязвимых групп на рынке труда, что во многом связано с ее низкой конкурентоспособностью по сравнению с другими категориями населения. В-третьих, в Концепции государственной молодежной политики в субъектах РФ, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ, до 2025 года», которая утверждена 17 апреля 2012 г., отмечается, что молодежный фактор «может стать значительным конкурентным преимуществом данного региона при условии рационального использования трудовых ресурсов и инновационного потенциала молодежи».

Безработица молодежи — социально-экономическое явление, при котором трудоспособная молодежь находится в поиске работы и готова приступить к ней, но не может реализовать свое право на труд, тем самым теряет основные средства к существованию.

Молодежная безработица начала набирать обороты еще в середине 90-х годов, когда ушла в прошлое сбалансированная система подготовки и распределения кадров, произошла деградация образования в целом. Отрицательно сказались и появление новых форм собственности, и социальное расслоение общества, и отказ от законодательно закреплённого принципа всеобщей трудовой занятости. Главным ориентиром для молодых людей стали престиж и мода, а не востребованность на рынке труда или собственные склонности и способности. Работодатель часто не хочет рисковать и боится брать молодых: их надо учить. Присущее молодежи стремление к экспериментам, новому опыту и ощущениям на фоне меньшего, чем в старших возрастных группах, опыта и осознания возможных последствий, является одним из главных источников риска.

Молодые пугают работодателей своими трудовыми привычками, переоценкой собственных возможностей, этикой, неумением говорить, писать, работать.

Показатель уровня безработицы в СКФО в августе 2014 года составил 10,8 процента (в августе 2013 года – 12,6 процента). При этом среди республик СКФО самый высокий уровень безработицы в июне—августе отмечен в Ингушетии (32,4

процента). За ней идут Чечня (21,6), Карачаево-Черкесия (12,7), Дагестан (9,9), Кабардино-Балкария (8,5), Северная Осетия (6) и Ставропольский край (5,1). Почти все отрасли экономики СКФО в настоящее время испытывают потребность в квалифицированных рабочих кадрах. Чем ниже уровень заработной платы в отрасли, тем больший дефицит кадров там наблюдается. Подобные проблемы очень остро присутствуют и в агропромышленном секторе СКФО. Причем в случае с сельскохозяйственными предприятиями, вопрос с подготовкой кадров – это вопрос будущего, как сельхозпредприятий, так и села в целом.

В сложившейся ситуации, у послевузовской молодежи, возникают проблемы с трудоустройством сразу после окончания учебы, а также они сталкиваются и с другим явлением - скрытой безработицей. Применительно к молодым специалистам, социологи используют этот термин в тех случаях, когда выпускники устраиваются на работу, требующую заведомо более низкой квалификации.

Без проведения соответствующей политики на рынке труда в СКФО будут нарастать негативные явления в молодежной среде:

- криминализация молодежной среды;
- рост потребления наркотиков и алкоголя;
- рост националистических и ксенофобских настроений в обществе;
- рост экстремистской деятельности молодежных групп, повышение угрозы массовых беспорядков;
- усиление противостояния местной молодежи приезжей молодежи, прежде всего, в городах с дефицитом рабочих мест;
- потеря профессиональных знаний и навыков;
- отток образованной молодежи на работу в другие регионы, замена их на рынке труда СКФО дешевыми трудовыми ресурсами из ближнего зарубежья с низким уровнем образования и квалификации.

Из-за недостаточного внимания представителей бизнеса к подготовке трудовых ресурсов, по многим специальностям ощущается дисбаланс между потребностями рынка труда и рынка образовательных услуг. На крайне низком уровне в настоящее время находится практика социального партнерства работодателей и образовательных учреждений. Только на некоторых предприятиях региона существует стабильность в принятии молодого специалиста на работу с потенциалом обучить его для дальнейшего качества и пользы произведенной им продукции.

Бизнес практически не проявляет интереса к тому, что происходит в сфере подготовки кадров. Однако следует отметить, что некоторые работодатели СКФО все же имеют договорные отношения и опыт взаимодействия с учреждениями профессионального образования по подготовке кадров. Отсутствие интереса крупного, среднего и малого бизнеса к кадровой проблеме негативно сказывается и на материально-технической базе образовательных учреждений, что также не способствует повышению конкурентоспособности выпускников учреждений профессионального образования как на рынке труда СКФО, так и на российском рынке труда в целом. Как следствие, качество подготовки образовательными учреждениями специалистов зачастую не соответствует выставляемым работодателями требованиям к соискателям на замещение вакансии.

Сегодня объемы подготовки специалистов и перечень специальностей планируются без учета происходящих на рынке труда страны изменений. Вузы продолжают готовить специалистов по традиционной номенклатуре специальностей, которая в недостаточной мере соответствует инновационно-ориентированной экономике, следовательно, выпускники получают невостребованные специальности.

В связи с этим существенно повышается ответственность системы образования за формирование квалифицированных кадров, в которых нуждается инновационно развивающаяся экономика. Для того чтобы система образования могла учитывать

меняющиеся требования к квалифицированным кадрам, она должна от «догоняющего» характера обучения перейти к опережающему.

Современная ситуация на рынке труда СКФО в целом, требует смены сложившейся модели молодежной политики, а для решения проблемы дефицита кадров экономики СКФО необходимо: потенциальным работодателям более активно заключать долгосрочные договоры с образовательными учреждениями СКФО на подготовку специалистов и рабочих кадров; акцентировать внимание образовательных учреждений региона, на вопросах подготовки тех востребованных специалистов, которых на сегодняшний день недостаточно, либо их подготовка в регионе отсутствует полностью (ветеринарные врачи, селекционеры, зоотехники и др.), уделять большое внимание развитию молодежного предпринимательства, организовывать для учащихся образовательных учреждений СКФО экскурсии на промышленные и агропромышленные предприятия и др.

В заключении отметит, что уровень молодежной безработицы напрямую зависит от уровня развития региона, его экономического потенциала, особенностей демографической ситуации, системы подготовки кадров.

#### Литература:

1. Волонина Н.А. Безработица молодежи // Экономика, предпринимательство и право. — 2012. — № 1 (12). — с. 9-14. — <http://www.creativeconomy.ru/articles/16867/>.
2. Молодежь в полиэтничных регионах Северо-Кавказского федерального округа. Экспертный доклад / Ред. В.А. Тишков, М.А. Аствацатурова, В.В. Степанов. Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2014. – 101 С.
3. Морозова С. И. Преодоление безработицы как приоритетное направление государственной политики [Текст] / С. И. Морозова, Н. А. Чернышова // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы II междунар. науч. конф. (г. Москва, октябрь 2013 г.). — М.: Буки-Веди, 2013. — С. 103-105.
4. Центральная база статистических данных Росстата: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour\\_force/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/).