

# ПОДХОДЫ К МОДЕЛИ НОВОГО МЕХАНИЗМ РЫНКА ТРУДА В ТЕОРИИ БУДУЩЕГО: ЭВОЛЮЦИОННО-ОРГАНИЗАЦИОННО - ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ВИДЕНИЕ

**В.П. Беклемешев**

*Иркутский государственный лингвистический университет,  
г. Иркутск*

**Концепция темы** – представлена эволюционная характеристика организации нового этапа хозяйственного механизма, эволюционно-институционально-инновационных отношений, взаимодействий и преобразований эколого-экономических систем, инфраструктурного формирования, систем взаимодействия с бизнесом, специфика развития рынка труда, его эволюции в современных условиях трансформационного движения и модернизационных подходов к устойчивому развитию, с целью выявления взаимодействия спроса и предложения на рынке труда, механизмов, моделей, структур, принципов, критики функционирования и выхода на цивилизационные отношения общества (Кузык Б.), что и дало основание представить авторское видение проблемы и выделение возможных ориентиров развития организационных реалий в теории рынка труда (диалога цивилизаций, трансформации структур, демографических угроз, инновационно-технологических циклов, этапов технологической эволюции, структуры экономики цивилизаций, эволюции поколений). Эволюция теории стратегического управления по мнению многих авторов (Катякало В.С., Девятко И.Ф., авторы журнала «Современная экономика: проблемы и решения, Игнатъев А.В., Максидов М.М., авторы журнала «Аналитические записки») подтверждает тему исследования и подводит к анализу эволюции теории рынка труда и в перспективе обоснование рыночного взаимодействия структур, в том числе в модельном отображении и миграционных представлений потоков. В подтверждение нашей концепции Федеральное Интернет-издание «Капитал страны» выделяет отдельные подциклы исследования, в том числе цикл занятости, 3-х элементную модель национального рынка труда, дифференцированные и разностные схемы в экономике России, особенные модели возникающие во взаимодействии занятости и приватизации в России, дифференциальные и разностные схемы моделирования в США, нелинейно- равновесные модели. Эволюция здесь в перспективе даст возможность увидеть последствия изменения содержания будущего продукта в виде затрат и занятости рабочей силы, а по мнению К.Эрроу изменит возможность использования информации как товара и проблем экономической теории на преобразование товара рабочей силы и занятости с позиций взаимодействия (ПОЛИТ.РУ),

научная мысль оказалась слабой по сравнению с этикой политики лидеров классово-формационной модели глобализации. Изучение и выявление в простейших формах адаптивных систем между классической теорией управления и подходов к построению нелинейных систем информации. Адаптивный подход предполагает наличие моделей, основанных на физических явлениях, и оценку неизвестных параметров, включаемых в эту модель (Мухопад Ю.В., Пашков Н.Н., Сизых В.Н. Адаптивный подход к нейронному управлению одним классом абсолютно устойчивых систем). Ученые Китая считают: «нельзя копировать историю и перенимать модели других стран, а надо искать свою модель, соответствующую реалиям и специфике своей страны» (Чжан Янь Сталинская модель в исследованиях китайских ученых//Вестник РФО, 2013 №3, с.114). Цикличность теории будущего создает эволюцию воспроизводственных процессов и цивилизаций.

Теория будущего как компонент развития организационного механизма рынка труда рассматривается отечественными авторами и по различным сферам деятельности (Агеев А.И., Азроян Э.А., Антонов А.И., Бестужев-Лада И.В., Доброчеев О.В., Карташов К.К., Кузин В.В., Яковец Т.Ю., Яковец Ю.В.). В противовес отечественным представлениям опыт зарубежного исследования указывает на своеобразные компоненты представления, в том числе о свободном движении рабочей силы стран ОЭСР, изменение монетарной политики, влияния инвестиционных принципов, адекватной адаптации, интеллектуальной собственности, международного порядка, и другие (Э.Клэй, П.Ковальски, М.Легнер, Даннин А., Катула Л., Милберг У. и другие). В представленных докладах гибкость представляет собой пограничные меры сложных проблем развития, особого эффекта взаимодействия и защиты окружающей среды, устойчивого развития как принципа разрешения конфликтов.

Нормативно-правовое и организационно-управленческое обеспечение занимают в этой системе отношений одно из значимых направлений. Эволюция представления механизма обеспечения ориентирована создать потенциальные «комплексы мероприятий» реализации стратегий, что не достаточно полно соответствует региональным условиям и отражению объективности хозяйственным и экономическим реалиям в регионах., выявляет несовершенство различных систем, нарушает непрерывность и устойчивость управления в современных условиях трансформации. Материалами оценки перспектив Европейского постиндустриального проекта представляется результат взаимодействия политико-экономических систем, где экологические требования востребованы и представляют собой комплекс – общего падения производительности капитала (в том числе труда); прогрессирующего старения населения, вследствие «демографической теоремы», нормы социального и пенсионного обеспечения в ЕС, бюрократической

«зарегулированностью» экономики Сообщества, непроизводительных расходов на «выравнивание» жизненного уровня в различных историко-географических регионах ЕС, энергозависимости ЕС.

Представленный европейский проект дефицитен и в представлении авторов журнала «Эксперт» изначально требует своей перереформализации. Исследования В.Б.Дасковского, Киселева В.Б. (Ошибочная суть метода дисконтирования, фактор времени при оценке эффективности инвестиционных проектов и методе фазового учета времени, методе оценки инвестиционных проектов по эффективности производства), работы Дж.Доли (Пиза, Италия) по экономической координации и динамике: некоторые особенности альтернативной эволюционной парадигмы также ориентированы на координацию организационных структур. Практика показала, что в последнее время появилось большое число работ, посвященных разработкам многослойных нейронных систем, что связано с указанием на представление классической адаптивной теории управления и подходов к построению нейрорегуляторов на основе НС (Мухопад Ю.Ф., Пашков Н.Н, Сизых В.Н.). Это подтверждается введением Концепции новой государственной миграционной политики на период до 2025 года. Представление новой формирующейся модели порядка также эволюционно ориентировано на организационные структуры новых моделей на рынке труда (прогнозируемый рост мобильности, возрастающая роль развивающихся стран, приоритеты сотрудников, появление новых форм популярности «сезонных» или «виртуальных проектов», аналитика нового поколения, воздействие новых инструментов, скорость инфраструктуры, мобильных технологий).

Первичные основы исследования обозначены в работах В.И.Вернадского, его неопубликованных материалах (Г.С.Синицына). Ещё в 1910 году Вернадский считал, что решение этой задачи невозможно без создания новых, посвященных изучению этой сложившейся проблемы. Мысль о возможности в будущем практического использования энергии подведет к определению ряда неразрешимых обоснований. Пути совершенствования управления инновационным развитием и модернизацией страны (Величко М.В., Ефимов В.А. Иманов Г.М. Ноосфера и экономика) и других дали огромный материал для обоснования взаимодействия экономики и ноосферы (2012), где рассматривается реализация полной функции управления, обеспечивающего безкризисное социально-экономическое развитие. Введение понятия «научно-внедренческого цикла» как путь инновации становится нормой жизни. Дано представление об экономической безопасности, как о качестве жизни государства, способностью к массовому осуществлению научно-внедренческих циклов. В целом

определены и высказаны предложения организационно-управленческого обеспечения инновационного развития на основе государственного регулирования рынка в русле этико - ноосферного планирования социально-экономического развития, концепции ландшафтно - усадебной урбанизации как средства разрешения биосферно-социального кризиса глобального масштаба, так и регионального масштаба. Хозяйственная деятельность человека приобретает своего рода геологические связи. Возникающие в результате масштабы экономических процессов последствия хозяйственной деятельности человека, приобретают всё более кризисогенный характер. Как отмечает С.И.Сильвестров, наблюдается эволюция цивилизации и эволюция биосферы, что приводит к глубокому противоречию всего периода существования. Особенно финансовой сферы. Фундаментальное явление является следствием нарушения определенного равновесного движения и развития самой природохозяйственной деятельности человека. Концепция экологии человека и антропогенез представили проблемы: человек как биосоциальный вид, особенности популяций человека, динамику и энергетику популяций, информационных связей, антропогенез, экоцентризм, экоразвитие. Это дало возможность по-новому представить исследования Э.Леруа, П.Тейлора де Шардена о ноосфере, современные подходы к учению, определить информатизацию общества и переход к устойчивому развитию цивилизации (Урсул А.Д.). Появившиеся в этот период материалы Субетто А.И. о рыночно-капиталистической системе как экологического «могильщика» человечества в XXI веке, по-новому, предопределили рассмотрение многих социально-значимых проблем (В.М.Ханин, В.И.Хромов), представить необходимость ноосферно-экологические реалии (А.Д.Урсул), как путь в ноосферу, установить антиноосферную сущность рыночно-капиталистического отчуждения человека на основе материалов работ И.Захарова (работы Академии Тринитаризма) и концепций коэволюции Кувшинова Ю.А., работе Александрова Н.Н. Ноосфера и ментосфера (2012), где автором представлена и использована концепция, основанная на методе экзистенциальной системогенетики и системокинетики. Эти вопросы о соотношении до сих пор не ставились в научной практике и в целом в экономических исследованиях авторов. Глобальность науки 20-х годов, её макромасштаб, её обращенностью в общечеловеческое будущее – есть универсально-концептуальный вариант исследования указанной проблемы и реально представить циклы 20-го века и его специфику, как некоторые подциклы развития хозяйственной деятельности цивилизаций, организация эффективного бесструктурного управления «самореализующихся» научно-внедренческих циклов в том числе в системе эволюции рынков труда и под влиянием ряда изменения стратегических направлений в отдельных секторах экономики.

Ранее представленная специфика развития закрытой экономики ориентировалась на искусственном представлении дефицитности, исполнение негативных явлений (уровень престижа, текучести кадров падение эффективности, особенности поведения), что создавало специфику рынка, специфику противоречий. (Е.Т.Гайдар такой процесс представил в работе «Гибель империи. Уроки для современной России»). Низкая защищенность прав собственности сильно подавляет инвестиционную и инновационную активность предприятий. Временной горизонт принимаемых ими решений резко сужается, и многие прибыльные возможности остаются нереализованными. Отсюда – серьезные потери в эффективности и темпах экономического роста, которых в иных условиях можно было бы избежать. Попытки компенсировать этот институциональный провал, наращивая инвестиционную и инновационную активность государства, едва ли приведут к успеху. Хуже того: их эскалация может обернуться увеличением рисков перераспределения для частных собственников, что только усилит склонность к отказу от каких бы то ни было долговременных инвестиционных и инновационных проектов. Маловероятно, чтобы этот порочный круг мог быть разорван в рамках избранной государством системы приоритетов. Это в дальнейшем представило циклическую динамику структурно-технологических сдвигов в развитии экономических систем (Барашов Н.Г., Згонник Л.В. Воспроизводство человеческого капитала: теория и практика разрешения противоречий, Ерохина Е.А. Теория экономического развития: синергетический подход). Социально-экономическое неравенство и его воспроизводство в современной России, по определению О.Н.Шкаратана, положена концепция, согласно которой её общественное устройство рассматривается как прямое продолжение существовавшего социально-экономического порядка. отсутствие устойчивых институтов частной собственности, рынка, правового государства. Отсюда парадоксальные сочетания разнопорядковых структур, приспособления к переменчивым обстоятельствам дивергенции трансформационных процессов в посткоммунистических странах как опыт приложения теории самоорганизующихся социальных систем, практика глобализации новой эпохи (Деягин М.). Поэтому усложнение систем статусных индикаторов, по которым определяется положение индивида или группы в социальной иерархии. Исследование направлено на получение воспроизводящейся новой системы социальной стратификации. Именно интересы и социально-экономические ожидания нового среднего класса должны быть ориентиром динамичного стабильного развития России. Следовательно, будет считаться аргументом эффективной государственной политики (Физиология адаптации. Материалы 2-й ВНКП, г. Волгоград, 22-24 июня 2010 / Научн. ред. А.Б.Мулик - Волгоград ВНИ, 2010). **Основанием** для этого и будет представление

моделирования эколого-экономических систем (А.Д.Липенков, приоритетов А.М.Исакова, модернизации двух парадигм В.М.Бондаренко, долгосрочного прогнозирования экономики В.И.Кушлина), структурных изменений и анализа в целом экономики контуров будущего, механизмов развития и управления трудовых отношений [1].

**Методологические аспекты устойчивого развития.** Российская специфика оригинально представлена в работе И.Сергеева, Т.Пономаренко (СПбГГИ, 2011) **Устойчивость пространственных структур взаимодействия и нового представления аспектов новой миграционной трансформации**, ведет к пополнению армии безработных через специфический источник, продукты социального сиротства, потери работы, педагогическую несостоятельность, психологическую неготовность, конкретизацию определения регионального рынка труда, жилищной проблемы, координации проблемы (РГ-2013-8 февраля-№27 П.Астахов Детям пора домой). Представленное в 2008 году исследование авторов Б.Н.Кузык, В.И.Кушлина, Ю.В.Яковца в работе «Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование» указывает на исследование циклов и прогнозирование механизма государственного регулирования, теорию предвидения и методологию социально-экономического прогнозирования. Авторам удалось показать основы планирования экономического роста. Однако, как отмечают сами авторы, устойчивые отношения в этой сфере и развитый категориальный аппарат, сопоставимый с тем, которым мы пользуемся ныне, сформировались в эпоху господства рыночно - капиталистических отношений. Эволюционно - это сказалось на теориях рынка труда, а в период 2011-2013 года на практике неадекватно отражалось на дальнейших прогнозах механизма определения и развития теории организационного проектирования, что сказалось и на самих процессах планирования, регулирования и развития организационных отношений различных сфер деятельности, представления «бескризисного развития как мифа или реальности» (В.М.Бондаренко). Данная методология позволила найти не только причины возникновения системного кризиса, но и представить противоречия научно-методологических основ государственного управления социально-экономическим развитием в условиях глобализации в новом ноосферном подходе (этико-экологическом), найти методические рекомендации субъектам РФ и муниципальным образованиям по регулированию межбюджетных отношений, технологий разработанных Центром адаптации и содействия трудоустройству, возможности их практического применения в современном мире в условиях глобального кризиса.[2]

Реализация научно-исследовательских проектов Программ, внедрение их результатов в производство позволит внести значительный вклад в регионы, задачи развития наукоемких областей экономики страны и кадрового обеспечения в период 2009-

2018 годов (согласно материалам МГТУ им. Н.Э. Баумана), предварительные прогнозы аналитически представляют актуальность состояния и развития на рынке труда (Доклады ПРООН 2011-2013). Доклад вносит важный вклад, показывая, как неразрывно устойчивость связана с основными вопросами равенства возможностей. Устойчивость не является проблемой окружающей среды. Она зависит от того, какую жизнь мы выбираем и какие действия будут иметь последствия что усиливает последствия, связанные с неравенством в доходах. Успешные подходы на управление на уровне сообществ, институты, уделяющие внимание неблагополучным группам населения, использование комплексных подходов, в рамках которых можно координировать бюджеты и механизмы финансирования государственных агентств и партнеров по развитию. Прогнозы говорят о том, что если не остановить углубление социального неравенства, то это угрожает замедлению прогресса для большинства планеты. Представление Материалов Отчета ГОУ ВПО «МГТУ им. Н.Э.Баумана» по результатам реализации Программы развития МГТУ им.Н.Э.Баумана как национального исследования университета техники и технологии подтверждают формирование единой информационно-вычислительной среды, организационный механизм рынка труда выступает средством «обеспечивающим взаимодействие информационных массивов и фондов» человеческих возможностей позволяющих организовывать полностью доступ к любым объемам информации. Основываясь на современных тенденциях унификации компьютерного оборудования при организации рабочих и повышения эргономичности их общего рабочего пространства, проводится закупка таких клиентов для построения единой рабочей информационной среды, основанной на современных технологиях и технологиях систем безопасности, построить единую схему аутентификации пользователей информационных ресурсов, где потребительское поведение домохозяйств в условиях циклического развития экономических систем, по мнению Ситниковой Ю.И. (СПбГУЭФ), будет реально воспроизводить «превышение доходов над величиной потребления». Р.Пребиш по этому поводу, выделяет ряд актуальных проблем социально-экономического развития. Практика показывает [3] и представленное исследование дополняет – в ряде пространственных структур не подтверждается на уровне рынка труда, все больше доказывает, что здесь последовательно могут не учитываться последствия миграции и не последовательности анализа аспектов теории рынка труда. Автор констатирует и подтверждает эти проблемы по фазам жизненного цикла. В соответствии с теорией информации К.Эрроу – это также не может «восприниматься как фактор и результат сложных комбинаций и ожидания технологического прогресса и влиять на экономическое поведение». **Рациональное поведение** – это поведение, направленное на достижение

максимума результатов при имеющихся ограничениях. Это значит, что индивидуумы максимизируют удовлетворение своих потребностей, предприятия – прибыль, тогда как государство должно максимизировать общественное благосостояние. Принцип экономической рациональности основывается на сопоставлении выгод и издержек и позволяет достигнуть равновесного состояния рыночной экономики. Из определения предмета экономической теории следует, в-третьих, что она изучает экономические законы **на разных хозяйственных уровнях.**[4]

**Эволюция и адаптация** – медленные процессы, не совпадающие по скорости с антропологическими изменениями природы и среды жизни человека. Первые требуют многих поколений живых организмов и кругов геохимического обмена вещества (самые короткие из этих кругов протекают в биосфере столетиями, поколение людей длится около 25 лет), вторые - всего лишь немногих лет, дней, а иногда часов(перелет человека-мигранта на новое место жительства из умеренных широт на север или на юг занимает часы, переезд из деревни в город - даже их доли). Несопоставимость интервалов времени делает надежды на приспособительную эволюцию и безболезненную адаптацию (коадаптацию) недостаточно обоснованными [4]. Эволюционное завещание Я.А.Кронрода дает основание указать на ряд специфических аспектов развития, где актуальные социально-экономические структуры могут соответствовать идеалам. Кронрод исходил из того, что освобожденная социально-экономическая структура может быть противоположна выводу о тупиковой форм эволюции на базе социоолигархизма и необходимости коренных демократических преобразований для перехода на путь прогресса. (Т.Кузнецова, И.Можайскова). Будущее, по мнению Я.Кронрода, - это тупик исторической эволюции, поскольку не стимулирует экономического и духовного развития из-за отсутствия общественных институтов [5]. Сложность индустриально-производственного и экономического означают коренное преобразование производственно-интеллектуальных функций современного работника в общественном процессе труда, его личной творческой активности. Однако, работа на будущее не вполне устраивала Я.Кронрода, проблемы производительного и непроизводительного труда в условиях научно-технического прогресса – это необходимость новых подходов, анализ основных тпротиворечий цивилизаций, места и значения социально-значимых направлений,, которые проявились: евроцентризме, механической экстраполяции, неумение сделать реалистичные выводы о возникающие на основе высокого уровня развития производительных сил, профессионально-экономических мотивов. В этой связи долгосрочное прогнозирование и стратегия развития представляют анализ не только социально-экономических, но и трансформационных представлений, вопросы

экономической динамики управленческих и информационно-аналитических решений (Вопросы экономики—2013-№5 В.Клинов Долгосрочное прогнозирование и стратегия развития), предполагает необходимость разработки концепции нового хозяйственного порядка, как нормальное состояние экономики [6]. Она будет обостряться, если не найти средства её решения, повышения конкуренции со стороны оценки норм расходов. Это представляется в рамках «эрозии американского лидерства», теориях «человекоцентричной ориентации» (В.Клинов), особенностях электронной торговли, «эффекта скольжения», когда могут быть выявлены преимущества участников адаптационного процесса, в том числе и в стоимости рабочей силы (Т.Дианова), представляет теорию экономического развития в системно-синергетическом подходе (Ерохин Е.А), региональных исследований «нового хозяйственного планирования» [7].

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гутман Г.В. и др. Управление региональной экономикой - М: Финансы и статистика,2002
2. Вопросы экономики – 2003- № 12 Шаститко А. Выплёскивая воду, не забудьте про ребёнка!
3. Гутман Г.В. Экономический рост и проблемы бедности в регионе-М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К»,2002
4. Управление персоналом-2004-№ 1-2 А. Скавитин Управление коммуникациями в кризисных ситуациях: работа с персоналом
5. Там же - 2004 -№ 6 Е. Бурякова Ещё раз о профессиональных качествах, необходимых рекрутеру
6. Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России: Сб. докладов по материалам Третьей Всероссийской научно-практической Интернет - конференции (25-26 октября 2006 г.) – Петрозаводск: Изд-во Петр ГУ, 2006.
7. Эксперт-2014-18-24 августа-№34